

PVV Hengelo
t.a.v. de heer J. Griesen
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Gemeente Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording schriftelijke vragen inzake "Ernstige misstanden en angstcultuur bij SWB"	4586172		25 juni 2026

Geachte heer Griesen,

Op 26 mei 2026 stelde u schriftelijke vragen over vermeende misstanden en sociale veiligheid SWB. De directie van SWB heeft het college van B&W vanuit haar rol in het bestuur op hoofdlijnen geïnformeerd. Het college heeft vertrouwen en steunt de wijze waarop SWB en haar directie invulling geven aan hun verantwoordelijkheden en de opvolging van signalen binnen de organisatie.

In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Bent u op de hoogte van het incident waarbij een medewerker van de SWB in 2022 werd betrapt op het begluren van omkleedde kinderen in een speeltuingebouw in Hengelo?

Antwoord:

Nee.

2. Waarom mocht deze medewerker na een dergelijk ernstig vergrijp werkzaam blijven binnen de organisatie?

Antwoord:

Het college beschikt niet over informatie over individuele personeelsdossiers. Het is aan SWB als werkgever om binnen de geldende wet en regelgeving passende maatregelen te treffen.

3. Hoe reageert u op de bewering van de klokkenluider dat een medewerker structureel seks had in een speeltuingebouw tijdens openingstijden, terwijl de directeur stelt dat deze signalen haar nooit hebben bereikt? Wie spreekt hier de waarheid?

Antwoord

Het college beschikt niet over eigen feiten of informatie. Het college kan daarom geen uitspraken doen over individuele meldingen of de juistheid van verklaringen van betrokkenen.

4. Wat is uw oordeel over het feit dat een medewerker ongehinderd vrouwelijke collega's kon fotograferen en intimideren?

Antwoord:

Indien sprake is van ongewenst gedrag of grensoverschrijdend gedrag acht het college dit onacceptabel. Het

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

is aan SWB als werkgever om dergelijke signalen te onderzoeken en waar nodig passende maatregelen te treffen. Daarbij is het voor het college als zowel SWB integriteit een essentieel uitgangspunt.

5. Is het college bekend met de denigrerende uitspraken over vrouwelijke sollicitanten en hoe rijmt u dit met de sociale doelstellingen van de SWB?

Antwoord:

Het college is niet bekend met de genoemde uitspraken. Het college verwacht van iedere organisatie dat medewerkers, vrijwilligers en sollicitanten met respect worden behandeld.

6. De directie bestempelt een bewezen diefstal door een medewerker als een zeer licht vergrijp. Deelt het college deze mening?

Antwoord:

Diefstal is in elk geval een misdrijf. Het college beschikt niet over informatie over individuele personeelsdossiers en kan daarom geen oordeel geven over individuele casussen. Dat is aan SWB als werkgever. In algemene zin geldt dat integriteit van groot belang is voor iedere organisatie.

Het college beschikt niet over informatie waaruit dergelijke situaties blijken. Het is de verantwoordelijkheid van SWB als werkgever om zorg te dragen voor een sociaal veilige werkomgeving waarin medewerkers signalen kunnen melden zonder angst voor negatieve gevolgen.

8. Hoe beoordeelt het college de melding dat er binnen SWB een angstcultuur heerst waarbij leidinggevendenden meldingen negeren?

Antwoord:

Het college beschikt niet over eigen informatie. In algemene zin vindt het college sociale veiligheid op de werkvloer essentieel en verwacht het dat signalen van medewerkers serieus worden genomen.

9. Wat gaat het college doen om deze medewerker en eventuele andere slachtoffers van deze cultuur te beschermen?

Antwoord:

SWB is werkgever van haar medewerkers en daarmee verantwoordelijk voor begeleiding, ondersteuning en bescherming van medewerkers. Het college heeft geen kennis van en rol in individuele personeelsdossiers van SWB.

10. Is het college bereid te onderzoeken of de contractuele afhankelijkheid van medewerkers binnen SWB direct bijdraagt aan de instandhouding van de beschreven angstcultuur?

Antwoord:

SWB is als werkgever primair zelf verantwoordelijk voor haar personeelsbeleid en arbeidsomstandigheden. Het college heeft voldoende vertrouwen dat SWB de situatie adequaat oppakt. Om die reden ziet het college geen aanleiding tot onderzoek.

11. Vindt u dat privacy in deze gevallen zwaarder weegt dan de openbare veiligheid en de integriteit van de organisatie?

Antwoord:

Privacybescherming en sociale veiligheid zijn beide belangrijke waarden. Werkgevers zijn gehouden aan wettelijke verplichtingen op het gebied van privacy. Tegelijkertijd moeten organisaties zorgdragen voor een veilige werkomgeving en passende maatregelen treffen wanneer daar aanleiding toe bestaat.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

12. Is het college bereid om een onafhankelijk extern onderzoek in te stellen naar de integriteit van de directie en de sociale veiligheid op de werkvloer?

Antwoord:

Het college ziet geen aanleiding om een onafhankelijk extern onderzoek in te stellen. Het college heeft vertrouwen in de directie van SWB en in de wijze waarop de organisatie invulling geeft aan haar verantwoordelijkheden.

13. Welke concrete stappen gaat u ondernemen om te garanderen dat Hengelse kinderen in speeltuinen die door SWB worden beheerd 100% veilig zijn voor voyeurs en ander grensoverschrijdend gedrag?

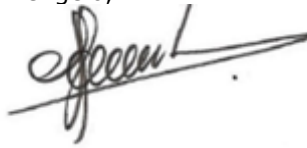
Antwoord:

De veiligheid van kinderen heeft voor het college de hoogste prioriteit. Organisaties die activiteiten uitvoeren waarbij kinderen betrokken zijn, moeten passende maatregelen treffen om een veilige omgeving te waarborgen. Het college verwacht en heeft vertrouwen in SWB dat zij haar verantwoordelijkheid hierin neemt en de geldende wet en regelgeving naleeft.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Hengelo,



gemeentesecretaris,
D. Lacroix



burgemeester,
S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074